

ПРОТОКОЛ №2

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Габрово, Св.Св Кирил и Методий № № 7 и 9”

Обособена позиция №2: „Катюша - гр. Габрово, бул.Могилъв № 84”

Обособена позиция №3: „ЖБ Камчия, гр. Габрово – ул. Орловска 139”

Обособена позиция №4: „БЛОК БЕДЕК ЧУМЕРНА 20-26 - ГР. ГАБРОВО”

Обособена позиция №5: „гр.Габрово – ж.к. Петър Падалски 6”

Обособена позиция №6: „Габрово, ул. Йосиф Соколски № 37, вх. В и вх. Г”

Обособена позиция №7: „Узана, гр. Габрово, ул. Спортна 3, вх. А,Б,В ”

Обособена позиция №8: „Сдружение на собствениците Люляк бул. Могилъв 83,85,87 гр. Габрово”, открита с Решение № 7/08.02.2016 г. на Кмета на Община Габрово.

На 14.04.2016г. в Община Габрово, зала III, на 3 етаж се проведе заседание на комисията, определена за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Габрово, Св.Св Кирил и Методий № № 7 и 9”

Обособена позиция №2: „Катюша - гр. Габрово, бул.Могилъв № 84”

Обособена позиция №3: „ЖБ Камчия, гр. Габрово – ул. Орловска 139”

Обособена позиция №4: „БЛОК БЕДЕК ЧУМЕРНА 20-26 - ГР. ГАБРОВО”

Обособена позиция №5: „гр.Габрово – ж.к. Петър Падалски 6”

Обособена позиция №6: „Габрово, ул. Йосиф Соколски № 37, вх. В и вх. Г”

Обособена позиция №7: „Узана, гр. Габрово, ул. Спортна 3, вх. А,Б,В ”

Обособена позиция №8: „Сдружение на собствениците Люляк бул. Могилъв 83,85,87 гр. Габрово”.

Комисията е назначена със Заповед №475/21.03.2016г. на кмета на Община Габрово и изменена със Заповед № 566/28.03.2016г. на кмета на Община Габрово в състав:

Председател: инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово

Зам. Председател: инж. Деян Дончев – ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово

Членове:

1. Тодор Попов – главен юрисконсулт, Община Габрово
2. Венета Ганева - гл. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово
3. инж. Мария Стоева – техн. експерт към Община Габрово
4. Светла Тодорова – ст. експерт отдел ФБ, Община Габрово
5. Теодора Цанева - експерт към Община Габрово

и резервни членове Кристина Лозанова – юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Маринела Коева – ст.експерт отдел Счетоводен и Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово.

Председателят на комисията откри заседанието в 09.00 часа.

В рамките на срока, определен от комисията в Протокол №1 от 31.03.2016г., съдържащ констатациите за наличието/липсата, съответно редовността/нередовността на представените от участника документи в Плик №1 „Документи за подбор”, комисията е поискала допълнителни документи от ПСГ АД по обособена позиция №2, КОТА 2001 ООД по

обособена позиция №4, **ФАВОРИТ 96 ООД** по обособена позиция №1, **ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО-ГВ** по обособена позиция №3, **ЕЛИТ ООД** по обособена позиция №1, **ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД** по обособена позиция №6, **ГИПСОТЕХНИКА ООД** по обособена позиция №7.

Допълнителните документи са представени, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	КОТА 2001 ООД по обособена позиция №4	ИЕ-01-03-161#1/07.04.2016г.; 11:45 ч.
2.	ГИПСОТЕХНИКА ООД по обособена позиция №7	ИЕ-01-03-161#2/07.04.2016г.; 15:36 ч.
3.	ЕЛИТ ООД по обособена позиция №1	ИЕ-01-03-161#3/08.04.2016г.; 14:51 ч.
4.	ГИПСОТЕХНИКА ООД по обособена позиция №7	ИЕ-01-03-161#4/08.04.2016г.; 15:23 ч.
5.	ФАВОРИТ 96 ООД по обособена позиция №1	ИЕ-01-03-161#5/11.04.2016г.; 13:15 ч.
6.	ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД по обособена позиция №6	ИЕ-01-03-161#6/11.04.2016г.; 13:44 ч.
7.	ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО-ГВ по обособена позиция №3	ИЕ-01-03-161#7/11.04.2016г.; 15:05 ч.
8.	ПСГ АД по обособена позиция №2	ИЕ-01-03-161#8/12.04.2016г.; 09:29 ч.

С вх. №ИЕ-01-03-171/08.04.2016 г. участник Гипсотехника ООД е входил писмо, в което заявява, че входилите допълнителни документи под номер ИЕ-01-03-161#2/07.04.2016г.; 15:36 ч. не следва да се вземат под внимание, а следва да се разглеждат допълнителните документи, входилани с вх. № ИЕ-01-03-161#4/08.04.2016г.; 15:23 ч. на Община Габрово.

1. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участника КОТА 2001 ООД по обособена позиция №4 е представил следните документи:

1. Участникът е представил копие от удостоверение от камарата на строителите в България, първа група, строежи от трета до пета категория, с което доказва правото на упражняване на професионална дейност по чл.49, ал.1 от ЗОП, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. **Така представеният документ покрива поставените изисквания на Възложителя, обективирани в Обявлението на поръчката и Указанията за участие в процедурата.**

Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” участник **КОТА 2001 ООД по обособена позиция №4.**

2. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участника ГИПСОТЕХНИКА ООД по обособена позиция №7 е представил следните документи:

1. Участникът е представил 2 бр. Декларации за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП (Образец №2) от Николай Христов Стругаров в качеството му на Управител на Гипсотехника ООД и от Константин Тихомиров Брънсков Управител на Лоно Проект ЕООД с посочена информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

2. Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката (Образец №11), в който е предложен нов експерт за позицията експерт Контрол по качеството (с приложени документи - заверени копия), притежаващ необходимата правоспособност и опит, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в

Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3. от Обявлението за поръчката относно

3. Участникът е представил Списък на работници (Образец №12) с посочена квалификация на работниците, от която е видно, че са покрити минималните изисквания на Възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

Така представените документи покриват поставените изисквания на Възложителя, обективирани в Обявлението на поръчката и Указанията за участие в процедурата.

Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” участник ГИПСОТЕХНИКА ООД по обособена позиция №7.

3. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участника ЕЛИТ ООД по обособена позиция №1 е представил следните документи:

1. Участникът е представил Списък на строителство и/или проектиране и изпълнение на строеж, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец №10), с приложено удостоверение за добро изпълнение, доказващо минималните изисквания на възложителя за РЗП и височина на сградата, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3. от Обявлението за поръчката

2. Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката (Образец №11), в който са предложени нови експерти за позициите експерт Контрол по качеството и експерт ЗБУТ(с приложени документи - заверени копия) отговарящи на изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3. от Обявлението за поръчката

3. Участникът е представил Списък на работници (Образец №12) с посочена квалификация на работниците, от която е видно, че са покрити минималните изисквания на Възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

4. Участникът е представил Декларация за техническото оборудване (механизация) (Образец №13), което участникът ще осигури за изпълнение на обществената поръчка, покриващ изискуемия минимум от Възложителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката

Така представените документи покриват поставените изисквания на Възложителя, обективирани в Обявлението на поръчката и Указанията за участие в процедурата.

Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” участник ЕЛИТ ООД по обособена позиция №1.

4. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участника ФАВОРИТ 96 ООД по обособена позиция №1 е представил следните документи:

1. Декларация – Образец №3 за ползване/неползване на подизпълнител/и, в която декларира участие на трима подизпълнители: „ИНПРО“ ЕООД, „Милиер Електроинженеринг“ ООД и „Пласт инженеринг 04“ ЕООД
2. Декларация – Образец №15 за съгласие за участие като подизпълнител от Георги Василев Кръстев, в качеството му на Управител, за участието на „ИНПРО“ ЕООД при проектирането на обекта.
3. Декларация Образец №2 за липса на обстоятелства по чл.47, ал. 9 от ЗОП от Георги Василев Кметов в качеството му на Управител на „ИНПРО“ ЕООД.

4. Декларация Образец №14 за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП от Георги Василев Кметов в качеството му на Управител на „ИНПРО“ ЕООД.
5. Декларация Образец №17 за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от Георги Василев Кметов в качеството му на Управител на „ИНПРО“ ЕООД.

Декларация Образец №15 е подадена от лице, с фамилия, различна от фамилията на Управителя на дружеството.

6. Списък на услугите еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, а именно изработване на технически инвестиционни проекти свързани с реализация на енергоефективни мерки в жилищни сгради и/или обществени сгради, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сгради за въвеждане енергоефективни мерки в съществуващи жилищни сгради и/или обществени сгради (Образец №9), с описани 8 изпълнени услуги, както следва:

6.1 Многофамилна жилищна сграда, с инвеститор „ЕКСЪН“ ЕООД, с приложени доказателствени документи: Разрешение за строеж №231 от 05.08.2008 г., Договор за строителство от 25.09.2008 г., Акт – Образец №14 от 01.09.2009 г., Констативен Акт-Образец №15 от 06.12.2012 г. и Удостоверение за въвеждане в експлоатация №26 от 09.04.2013 г. – видно от приложените документи, обектът не попада в референтния период, а именно изпълнение на услугата – проектиране през последните **3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата;**

6.2 В списъка по т.2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 за посочените обекти са приложени като доказателствени документи Разрешения за строеж за същите, от които **не е видно**, че проектите, основание за издаване на Разрешенията са изпълнявани от „ИНПРО“ ЕООД -

С представените документи, участникът **не покрива изискванията за технически възможности** на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3. от Обявлението за поръчката.

7. Списък Образец №10 на строителство и/ или проектиране и изпълнение на строеж, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, с посочени 8 изпълнени обекта и доказателствени материали, от които е видно, че участникът покрива изискванията на възложителя за техн. възможности, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3. от Обявлението за поръчката.
8. Образец №11 – списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с променен проектантски екип, във връзка с включеният нов подизпълнител, с приложени 2 бр. Удостоверения КАБ за арх. Георги Василев Кметов.
9. Списък на работници (Образец №12) с посочени квалификация на работниците, от която е видно, че са покрити минималните изисквания на Възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката

Комисията предлага участник Фаворит 96 ООД по обособена позиция №1 да бъде отстранен от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията **не допуска** до разглеждане плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

5. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участника ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД по обособена позиция №6 е представил следните документи:

1. Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5), попълнена, подпечатана и подписана, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3. от Обявлението за поръчката.

2. Участникът е представил Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата (Образец №9) с посочени стойности, дати и получатели, заедно с доказателства за извършената услуга, под формата на удостоверения за добро изпълнение и референция – заверени копия, от които е видно РЗП и височина на сградите, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3. от Обявлението за поръчката

3. Участникът е представил Списък на работници (Образец №12) с посочена квалификация на работниците, от която е видно, че са покрити минималните изисквания на Възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

4. Участникът е представил Декларация за техническото оборудване (механизация) (Образец №13), което участникът ще осигури за изпълнение на обществената поръчка, покриващ изискуемия минимум от Възложителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката

Така представените документи покриват поставените изисквания на Възложителя, обективирани в Обявлението на поръчката и Указанията за участие в процедурата.

Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” участник **ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД по обособена позиция №6.**

6. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участника ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО-ГВ по обособена позиция №3 е представил следните документи:

1. Участникът е представил към Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата (Образец №9) допълнителни документи доказващи минималните изисквания на възложителя за РЗП и височина на сградата под формата на удостоверение към референция и констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – заверени копия, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3. от Обявлението за поръчката.

Така представените документи покриват поставените изисквания на Възложителя, обективирани в Обявлението на поръчката и Указанията за участие в процедурата.

Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” участник **ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО-ГВ по обособена позиция №3.**

7. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участника ПСГ АД по обособена позиция №2 е представил следните документи:

1. Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

2. Участникът е представил Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – (Образец №2) от Александър Николов Николов – изпълнителен директор на ПСГ АД с посочена информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

3. Участникът е представил Декларация (Образец № 9) Списък на проектирането еднакво или сходно с предмета на поръчката, през последните 3 години, считано от датата за подаване на офертата, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3. от Обявлението за поръчката

4. Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката (Образец №11), в който за експертът ЗБУТ е приложен сертификат за необходимата правоспособност, за експерт Радосвета Филипова е приложена декларация за идентичност на лице с различни имена, за проектант по част управление на отпадъците е предложен нов експерт, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3. от Обявлението за поръчката.

Така представените документи покриват поставените изисквания на Възложителя, обективирани в Обявлението на поръчката и Указанията за участие в процедурата.

Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” участник ПСГ АД по обособена позиция №2.

II. Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от участниците документи в Плик №1, включително и допълнително представените, с изискванията за подбор, разписани от Възложителя в документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

1. Участник **ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ ЕООД по обособена позиция №1 отговаря** на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

2. Участник **ЕЛИТ ООД по обособена позиция №1 отговаря** на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

3. Участник **ФАВОРИТ 96 ООД по обособена позиция №1 не отговаря** на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

4. Участник **ПСГ АД – по обособена позиция № 2 отговаря** на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

5. Участник **ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО-ГВ – по обособена позиция № 3 отговаря** на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

6. Участник **КОТА 2001 ООД – по обособена позиция № 4 отговаря** на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

7. Участник **ЕТ МИРСА-93-ЦВЕТАН АСЕНОВ – по обособена позиция № 5 отговаря** на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

8. Участник **ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД – по обособена позиция № 6 отговаря** на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

9. Участник **ГИПСОТЕХНИКА ООД** – по обособена позиция № 7 отговаря на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

10. Участник **ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ ООД** – по обособена позиция № 8 отговаря на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

III. Допуснати Участници до разглеждане на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”:

1. Участник **ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ ЕООД** по обособена позиция №1
2. Участник **ЕЛИТ ООД** по обособена позиция №1
3. Участник **ПСГ АД** – по обособена позиция № 2
4. Участник **ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО-ГВ** – по обособена позиция № 3
5. Участник **КОТА 2001 ООД** – по обособена позиция № 4
6. Участник **ЕТ МИРСА-93-ЦВЕТАН АСЕНОВ** – по обособена позиция № 5
7. Участник **ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД** – по обособена позиция № 6
8. Участник **ГИПСОТЕХНИКА ООД** – по обособена позиция № 7
9. Участник **ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ ООД** – по обособена позиция № 8

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”:

1. Техническо предложение на Участник

ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ ЕООД по обособена позиция №1

Участникът е предложил **7 /седем/ календарни дни** за изготвяне на работен проект и **239 /двеста тридесет и девет/ календарни дни** за изпълнение на строителство и упражняване на авторски надзор

Участникът е представил Идейна концепция за обекта с необходимите обяснителна записка и графични приложения.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на строителството с необходимите приложения:

I. Приложение – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата.

Участникът е предвидил в техническото си предложение мерки за намаляване на затрудненията за следните аспекти на ежедневието: физически достъп и комунални услуги. Предложени са по три и повече мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите, които са адекватни и приложими.

Предвидени са дейности за контрол и мониторинг на всички предложени мерки.

II. Приложение – Работна програма за изпълнение на строителството, с приложения сертификати за качество на основни материали, минимум за топлоизолационни системи и дограма.

Участникът е описал всеобхватно спецификите и целите на конкретната задача, като изцяло се е съобразил с предмета на поръчката. Ясно и подробно са описани основните дейности и технологичната последователност на изпълнение. Предвидените дейности са

обвързани със сроковете и граfiците за изпълнение на строителните работи, както и със спазването на необходимата технологична последователност за качествено изпълнение на дейностите.

Предвидени са конкретни мерки за контрол на качеството на всички строителни дейности.

Изпълнението на конкретните СМР е в съответствие с техническите спецификации на Възложителя и с указанията за работа на предложените производители, съобразени с техническите характеристики на съответните материали.

Участникът е приложил сертификати и декларации за съответствие на: материали за конструктивно възстановяване, интегрирана топлоизолационна система, топлоизолации, дограма.

III Примерен Линеен график за видове СМР

Участникът подробно е разписал организацията и разпределението на ресурсите /човешки, техника и механизация/, като е приложил диаграми на работната ръка и линеен график.

Описан е срокът за изпълнение и броят на строителните работници за всяка една дейност.

2. Техническо предложение на Участник

ЕЛИТ ООД по обособена позиция №1

Участникът е предложил **10 /десет/ календарни дни** за изготвяне на работен проект и **125 /сто двадесет и пет/ календарни дни** за изпълнение на строителство и упражняване на авторски надзор

Участникът е представил Идейна концепция за обекта с необходимите обяснителна записка и графични приложения.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на строителството с приложения, както следва:

I. Приложение – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата.

Участникът е предвидил в техническото си предложение мерки за намаляване на затрудненията за следните аспекти на ежедневието: физически достъп и комунални услуги. Предложени са по три и повече мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите, които са адекватни и приложими, но не са ясно дефинирани дейности за контрол и мониторинг на същите.

II. Приложение – Работна програма за изпълнение на строителството, с приложени сертификати за качество на основни материали, минимум за топлоизолационни системи и дограма.

Участникът е описал спецификите и целите на конкретната задача, като се е съобразил с предмета на поръчката. Описани са основните дейности и технологичната последователност на изпълнение. Предвидените дейности са обвързани със сроковете и граfiците за изпълнение на строителните работи, както и със спазването на необходимата технологична последователност за качествено изпълнение на дейностите.

Изпълнението на конкретните СМР е в съответствие с техническите спецификации на Възложителя.

Участникът е приложил сертификати и декларации за съответствие за топлоизолационна система. **Не е приложен сертификат за дограма, което е изискано като минимум от Възложителя**, освен сертификат за топлоизолационна система.

В Указанията за участие в процедурата, Раздел III, буква Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата, т. 2.2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” изрично е написано:

„Техническото предложение следва да съдържа следните приложения:

II. Приложение – Работна програма за изпълнение на строителството, с приложени сертификати за качество на основни материали, минимум за топлоизолационни системи и дограма.

Участник, към чието техническо предложение липсва някое от изброените приложения, ще бъде отстранен от участие в поръчката.

III Примерен Линеен график за видове СМР

Участникът е разписал организацията и разпределението на ресурсите /човешки, техника и механизация/, като е приложил диаграми на работната ръка и линеен график.

Комисията предлага участник Елит ООД по обособена позиция №1 да бъде отстранен от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т.3 от ЗОП

Комисията **не допуска** до техническа оценка предложението на участника

3. Техническо предложение на Участник

ПСГ АД – по обособена позиция № 2

Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП

надзор

Участникът е представил Идейна концепция за обекта с необходимите обяснителна записка и графични приложения.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на строителството с необходимите приложения:

I. Приложение – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за

Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП

Предвидени са дейности за контрол и мониторинг на всички предложени мерки, като: контрол на ПБЗ и ВОБД от гл. инженер на фирмата; контрол на ЗБУТ и обходните маршрути; “ и други.

Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП

II. Приложение – Работна програма за изпълнение на строителството, с приложени сертификати за качество на основни материали, минимум за топлоизолационни системи и дограма.

Участникът е описал всеобхватно спецификите и целите на конкретната задача, като изцяло се е съобразил с изискванията за изпълнение.

Описани са конкретни етапи при проучване и изработване на работния проект. Конкретните строителни дейности са подробно описани и са обвързани с предлаганите срокове и спазване на технологичната

Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП

Предвидени са конкретни мерки за контрол на качеството на всички строителни дейности и доставяни материали.

Изпълнението на конкретните СМР е в съответствие с техническите спецификации на Възложителя и техните производители, съобразени с техническите характеристики на материалите.

Участникът е приложил сертификати и декларации за съответствие на: топлоизолационна система, дограма, мазилки, разтвори за конструктивно възстановяване, грундове, бои, минерална вата, хидроизолация и др.

III Примерен Линеен график за видове СМР

Участникът е представил примерен линеен график и диаграми на работната ръка и механизацията.

4. Техническо предложение на Участник

ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО-ГВ – по обособена позиция № 3

Участникът е представил **Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП** за изготвяне на работен проект и авторски надзор

Участникът е представил Идейна концепция за обекта с необходимите обяснителна записка и графични приложения.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на строителството с необходимите приложения:

I. Приложение – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата.

Участникът е предвидил в техническото си предложение мерки за намаляване на затрудненията за слободен достъп до комунални услуги.

Предложени са по **Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП** мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите, които са адекватни и приложими.

Предвидени са дейности за контрол и мониторинг на всички предложени мерки.

II. Приложение – Работна програма за изпълнение на строителството, с приложени сертификати за качество на работата и доградирани системи и **Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП**

Участникът е описал всеобхватно спецификите и целите на конкретната задача, като изцяло се е съобразил с предмета на поръчката. Ясно и подробно са описани основните дейности и технологичната последователност на изпълнение. Предвидените дейности са обвързани със сроковете за изпълнение на строителните работи, както и със спазването на необходимата технологична последователност за качествено изпълнение на дейностите.

Предвидени са конкретни мерки за контрол на качеството на всички строителни дейности.

Изпълнението на конкретните СМР е в съответствие с техническите спецификации на Възложителя и с указанията за работа на предложените производители, съобразени с

Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП **Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП**

водооткапен ъгъл за топлоизолационни слоеве, стъклофибърна мрежа, мазилки, антикорозионни защити, дограма, кабели, тръби и др.

III. Примерен Линеен график за видове СМР **Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП** **Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП**

Описан е срокът за изпълнение и броят на строителните работници за всяка една дейност.

5. Техническо предложение на Участник

КОТА 2001 ООД – по обособена позиция № 4

Участникът е предложил **7 /седем/ календарни дни** за изготвяне на работен проект и **236 /двеста тридесет и шест/ календарни дни** за изпълнение на строителство и упражняване на авторски надзор

Участникът е представил Идейна концепция за обекта с необходимите обяснителна записка и графични приложения.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на строителството с необходимите приложения:

I. Приложение – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата.

Участникът е предвидил в техническото си предложение мерки за намаляване на затрудненията за следните аспекти на ежедневието: физически достъп и комунални услуги /водоснабдяване, електроснабдяване, газоснабдяване, телевизия и интернет, сметосъбиране и сметоизвозване/

Предложени са по три и повече мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите.

Предвидени са дейности за контрол и мониторинг на всички предложени мерки.

II. Приложение – Работна програма за изпълнение на строителството, с приложени сертификати за качество на основни материали, минимум за топлоизолационни системи и дограма.

Участникът е описал всеобхватно спецификите и целите на конкретната задача, като изцяло се е съобразил с предмета на поръчката. Описани са етапите на проектиране, както и ангажиментите на екип като авторски надзор. Ясно и подробно са описани основните дейности и технологичната последователност на изпълнение. Предвидените дейности са обвързани със сроковете и графици за изпълнение на строителните работи, както и със спазването на необходимата технологична последователност за качествено изпълнение на дейностите. Изпълнителят е предвидил етапност на всички процеси, включително въвеждане на обекта в експлоатация. Изпълнението на конкретните СМР е в съответствие с техническите спецификации на Възложителя и с указанията за работа на предложените производители, съобразени с техническите характеристики на съответните материали.

Участникът е приложил сертификати и декларации за съответствие на: разтвори за антикорозионна защита, мазилки, грунд, дюбели, лепилна и шпакловъчна смес, водооткапен профил, топлоизолационни плочи, дограма, хидроизолационна мембрана и др.

III Примерен Линеен график за видове СМР

Участникът е представил примерен линеен график, който отговаря на описаната организация и етапност на изпълнение на обекта. Представени са диаграми на работната ръка по специалности. Всички други ресурси, необходими за изпълнението са подробно описани в етап 2 от описателната част на техническото предложение.

6. Техническо предложение на Участник

ЕТ МИРСА-93-ЦВЕТАН АСЕНОВ – по обособена позиция № 5

Участникът е предложил **6 /шест/ календарни дни** за изготвяне на работен проект и **239 /двеста тридесет и девет/ календарни дни** за изпълнение на строителство и упражняване на авторски надзор

Участникът е представил Идейна концепция за обекта с необходимите обяснителна записка и графични приложения.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на строителството с необходимите приложения:

I. Приложение – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата.

Участникът е предвидил в техническото си предложение мерки за намаляване на затрудненията за следните аспекти на ежедневието: физически достъп и комунални услуги /водоснабдяване, електроснабдяване, телевизия, интернет/.

Предложени са по три и повече мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите.

Предвидени са дейности за контрол и мониторинг на всички предложени мерки.

II. Приложение – Работна програма за изпълнение на строителството, с приложени сертификати за качество на основни материали, минимум за топлоизолационни системи и дограма.

Участникът е описал всеобхватно спецификите и целите на конкретната задача, като изцяло се е съобразил с предмета на поръчката. Ясно и подробно са описани основните дейности и технологичната последователност на изпълнение. Предвидените дейности са обвързани със сроковете и графиците за изпълнение на строителните работи, както и със спазването на необходимата технологична последователност за качествено изпълнение на дейностите. Изпълнението на конкретните СМР е в съответствие с техническите спецификации на Възложителя и с указанията за работа на предложените производители, съобразени с техническите характеристики на съответните материали.

Участникът е приложил сертификати и декларации за съответствие на: разтвори за антикорозионна защита, мазилки, грунд, дюбели, лепилна и шпакловъчна смес, топлоизолационни плочи, дограма, хидроизолационна мембрана и др.

III Примерен Линеен график за видове СМР

Участникът подробно е разписал организацията и разпределението на ресурсите /човешки, техника и механизация/, като е приложил диаграми на работната ръка за предвидените дейности. Ясно е демонстрирана връзката между конкретните дейности и предложената организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси.

7. Техническо предложение на Участник

ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД – по обособена позиция № 6

Участникът е предложил **10/десет/ календарни дни** за изготвяне на работен проект и **120 /сто и двадесет/ календарни дни** за изпълнение на строителство и упражняване на авторски надзор. Участникът е представил Идейна концепция за обекта с необходимите обяснителна записка и графични приложения.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на строителството с необходимите приложения:

I. Приложение – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата.

Участникът е предвидил в техническото си предложение мерки за намаляване на затрудненията за следните аспекти на ежедневието: физически достъп и комунални услуги.

Контролът на предложените мерки ще се извършва посредством:

Лице за контакт от страна на изпълнителя, което да комуникира със живущите; книга за оплаквания на живущите; постоянно наблюдение от страна на техническия ръководител.

Предложеният мониторинг не гарантира в пълна степен минимизиране на отрицателно влияние на строителния процес.

II. Приложение – Работна програма за изпълнение на строителството, с приложени сертификати за качество на основни материали, минимум за топлоизолационни системи и дограма.

Участникът е описал всеобхватно спецификите и целите на конкретната задача, като изцяло се е съобразил с предмета на поръчката. Ясно и подробно са описани основните дейности и технологичната последователност на изпълнение.

Конкретните строителни дейности са подробно описани и са обвързани с предлаганите срокове и гарантират спазване на технологичната последователност.

Предвидени са конкретни мерки за контрол на качеството на всички строителни дейности и доставяни материали.

Изпълнението на конкретните СМР е в съответствие с техническите спецификации на Възложителя и с указанията за работа на предложените производители, съобразени с техническите характеристики на съответните материали.

Установени са непълноти в частта, свързана с организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.

Участникът е приложил сертификати и декларации за съответствие на: разтвори за антикорозионна защита, грунд, топлоизолационна система, мазилки, дюбели, лепилна и шпакловъчна смес, топлоизолационни плочи, водооткапен профил, дограма и др.

III Примерен Линеен график за видове СМР

Приложен е линеен график с график на работната ръка.

8. Техническо предложение на Участник

ГИПСОТЕХНИКА ООД – по обособена позиция № 7

Участникът е предложил **10 /десет/ календарни дни** за изготвяне на работен проект и 180 /сто и осемдесет/ календарни дни за изпълнение на строителство и упражняване на авторски надзор. Участникът е представил Идейна концепция за обекта с необходимите обяснителна записка и графични приложения.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на строителството с необходимите приложения:

I. Приложение – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата.

Участникът е предвидил в техническото си предложение мерки за намаляване на затрудненията за следните аспекти на ежедневието: физически достъп и комунални услуги /водоснабдяване, електроснабдяване, телевизия, интернет/.

Дейности за контрол – не са описани подробно дейностите за контрол и мониторинг на предвидените мерки, а са само маркирани.

II. Приложение – Работна програма за изпълнение на строителството, с приложени сертификати за качество на основни материали, минимум за топлоизолационни системи и дограма.

Участникът е описал всеобхватно спецификите и целите на конкретната задача, като изцяло се е съобразил с предмета на поръчката. Ясно и подробно са описани основните дейности и технологичната последователност на изпълнение. Предвидените дейности са обвързани със сроковете и графици за изпълнение на строителните работи, както и със спазването на необходимата технологична последователност за качествено изпълнение на дейностите. Изпълнението на конкретните СМР е в съответствие с техническите спецификации на Възложителя и с указанията за работа на предложените производители, съобразени с техническите характеристики на съответните материали.

Установени са несъществени непълноти в предложените мерки за контрол на качеството и мобилизация и организацията на използваните от участника ресурси / човешки ресурси, техника и механизация/.

Участникът е приложил сертификати и декларации за съответствие на: разтвори за антикорозионна защита, мазилки, грунд, дюбели, лепилна и шпакловъчна смес, водооткапен профил, топлоизолационни плочи, дограма и др.

III Примерен Линеен график за видове СМР
Приложен е обобщен линеен график и диаграма на работната ръка.

9. Техническо предложение на Участник

ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ ООД – по обособена позиция № 8

Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП **Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП**

авторски надзор

Участникът е представил Идейна концепция за обекта с необходимите обяснителна записка и графични приложения.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на строителството с необходимите приложения:

I. Приложение – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата.

Участникът е предвидил в техническото си предложение мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата и комунални услуги.

Предложението съдържа мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите, които са адекватни и приложими.

Предвидени са дейности за контрол и мониторинг на всички предложени мерки.

II. Приложение – Работна програма за изпълнение на строителството, с приложени дограма за топлоизолационни системи и

Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП

Участникът е описал всеобхватно спецификите и целите на конкретната задача, като изцяло се е съобразил с предмета на поръчката. Ясно и подробно са описани основните дейности и технологичната последователност на изпълнение. Предвидените дейности са обвързани с конкретните работни задачи, както и със специфичните изисквания за качествено изпълнение на дейностите.

Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП

Предвидени са конкретни мерки за контрол на качеството на всички строителни дейности.

Изпълнението на конкретните СМР е в съответствие с техническите спецификации на Възложителя и с указанията за работа на предложените производители, съобразени с техническите характеристики на съответните материали.

Участникът е предвидил в техническото си предложение мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата и комунални услуги. Мерките са: дограма, лепилна и шпакелна работна програма, топлоизолационни плочи, грунди, дюбели, стъклотекстилна мрежа, водооткапващ профил, мазилка, хидроизолация и др.

III Примерен Линеен график за видове СМР

Заличено обстоятелство на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП

Описан е срокът за изпълнение и броят на строителните работници за всяка една дейност.

V. Критерий за оценка на офертите е **„икономически най-изгодна оферта”**. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложенията на допуснатите до оценяване участници, съгласно одобрената Методика за оценка.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = ПТПИС + ФП + ПСП$$

Максимален брой точки КО - 100

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

1. Показатели за оценяване са:

а/ **ПОКАЗАТЕЛ Техническо предложение за изпълнение на строителството /ЛТПИС/ тегловен коефициент – 30 % в общата оценка**

Максимален брой точки по този показател е 30 т.

Точките по елементите на показател Техническо предложение за изпълнение на строителството /ЛТПИС/ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната/оценъчната комисия по експертна мотивирана оценка, по двата подпоказателя, както следва:

- За оценка съдържанието на Приложение – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” – максимално 15 точки, съгласно критериите, посочени в тази документация и

- За оценка съдържанието на Приложение – Работна програма за изпълнение на строителството максимално 15 точки, съгласно критериите, посочени в тази документация;

Класиране на участниците по показател *Техническо предложение за изпълнение на строителството /ЛТПИС/*:

1. **ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ ЕООД - 30 т.** /за обособена позиция №1/
2. **ПСГ АД - 30 т.** /за обособена позиция №2/
3. **ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО-ГВ - 30 т.** /за обособена позиция №3/
4. **КОТА 2001 ООД - 30 т.** /за обособена позиция №4/
5. **ЕТ МИРСА-93-ЦВЕТАН АСЕНОВ - 30 т.** /за обособена позиция №5/
6. **ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД - 15 т.** /за обособена позиция №6/
7. **ГИПСОТЕХНИКА ООД - 25 т.** /за обособена позиция №7/
8. **ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ ООД - 30 т.** /за обособена позиция №8/

б) **ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ (ФП)** предложена от участника крайна цена - **тегловен коефициент – 50 %**

Максималния брой точки по този показател 50.

в) **ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (ПСП)** представлява предложен срок за проектиране - **тегловен коефициент - 20%**

Максималния брой точки по този показател 20.

Класиране на участниците по показател *СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (ПСП)*:

1. **ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ ЕООД - 20 т.** /за обособена позиция №1/
2. **ПСГ АД - 20 т.** /за обособена позиция №2/
3. **ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО-ГВ - 20 т.** /за обособена позиция №3/
4. **КОТА 2001 ООД - 20 т.** /за обособена позиция №4/
5. **ЕТ МИРСА-93-ЦВЕТАН АСЕНОВ - 20 т.** /за обособена позиция №5/
6. **ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД - 20 т.** /за обособена позиция №6/
7. **ГИПСОТЕХНИКА ООД - 20 т.** /за обособена позиция №7/
8. **ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ ООД - 20 т.** /за обособена позиция №8/

Обща техническа оценка на участниците:

1. **ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ ЕООД - 50 т.** /за обособена позиция №1/
2. **ПСГ АД - 50 т.** /за обособена позиция №2/
3. **ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО-ГВ - 50 т.** /за обособена позиция №3/

4. КОТА 2001 ООД - 50 т. /за обособена позиция №4/
5. ЕТ МИРСА-93-ЦВЕТАН АСЕНОВ - 50 т. /за обособена позиция №5/
6. ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД - 35 т. /за обособена позиция №6/
7. ГИПСОТЕХНИКА ООД - 45 т. /за обособена позиция №7/
8. ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ ООД - 50 т. /за обособена позиция №8/

Подробните оценки на техническите предложения на участниците са отразени в таблица за оценка – Приложения №1 и Приложения №2 - Таблица за обща техническа оценка - към настоящия протокол.

Допуснати участници до отваряне на Плик №3 „Предлагана цена“:

1. ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ ЕООД /за обособена позиция №1/
2. ПСГ АД /за обособена позиция №2/
3. ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО-ГВ /за обособена позиция №3/
4. КОТА 2001 ООД /за обособена позиция №4/
5. ЕТ МИРСА-93-ЦВЕТАН АСЕНОВ /за обособена позиция №5/
6. ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД /за обособена позиция №6/
7. ГИПСОТЕХНИКА ООД /за обособена позиция №7/
8. ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ ООД /за обособена позиция №8/

След като Комисията оцени техническите предложения на допуснатите участници, взе решение, на **26.04.2016 г., от 15:00 часа**, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. “Възраждане” № 3, Габрово 5300, да пристъпи към отваряне на **Плик №3** с предлагана цена, за което участниците да се уведомят.

Настоящият протокол е изготвен на 20.04.2016 г. в 14.00 часа. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД

Председател: инж. Марияна Костава
Зам. Председател: инж. Деян Дончев

Членове:

1. Тодор Попов – **Заличено обстоятелство,**
2. Венета Ганева – **на основание чл.2 от ЗЗЛД**
3. инж. Мария Стоянова – **Заличено обстоятелство,**
4. Светла Тодорова – **на основание чл.2 от ЗЗЛД**
5. Теодора Цанева –